ATLAS実験の最近の物理結果から

佐藤構二 宇宙史センター 構成員会議 2023/6/27



- LHC加速器とATLAS実験
- Run3実験の状況
- 最近の物理解析結果から
- HL-LHCに向けて









-ALICE

ALICE実験 QGP

ATTAS



円周27km 陽子を最大7 TeVまで加速して正面衝突





CMS



LHC 27 km

SIL



- データ量は、積算ルミノシティ(単位 b⁻¹)で測る。
- 積算ルミノシティ L

・ 生成される事象数 $n = \sigma \times L$ (例) $\sigma(H) \sim 49$ pb、Run 2で生成され たヒッグス粒子は、

49000[fb]×139[fb⁻¹]~6.7M(個)

	year	<i>E_{CM}</i> (TeV)	integ lumi [fb ⁻¹]
Run 1	2011	7	5
	2012	8	21
Run 2	2015-2018	13	139
Run 3	2022-2025	13.6	250
HL-LHC	2029-2038	14	3000



 ヒッグス粒子、標準理論、トップクォーク、Bメソン、超対称性、新物理探索、重イ イン衝突…

Run3の現状

- 2019-2021長期シャットダウン。加速器と検出器とも、高輝度化のための アップグレードを行った
- 2022/7/5にRun 3運転が開始
 - 2022-2025に250 fb⁻¹を蓄積予定。
 - 2022年に35.7fb⁻¹を取得。
 - 2023年6月24日現時点で56fb⁻¹を取得済 み。
 - データ収集効率~93%









CERN Accelerating science					Sign in Directory
CERN	ABOUT	NEWS	SCIENCE	RESOURCES	Q SEARCH EN +

News > Opinion > Topic: At CERN

Voir en <u>français</u>

Taking measures to save energy

CERN is taking measures to save energy over the coming winter and in the long term

11 OCTOBER, 2022 | By Raphaël Bello & Mike Lamont

In line with the strategic objectives of the current CERN Management, CERN has been working on a plan to improve the Organization's energy management in the long term. However, the current energy crisis makes the need to save energy ever more pressing now, and measures are being implemented for the coming winter to ensure that we play our part in mitigating the impact of the crisis. The 2022 year-end technical stop (YETS) will start on 28 November, two weeks earlier than initially planned. In 2023, the YETS is now scheduled to start at the end of October, with a curtailed operational year for the LHC and the operation of the full injector complex reduced by around 20% overall. Should things improve in the meantime, the 2023 plans will be revisited.

In addition, various measures are being implemented to save energy on the CERN campus. These include switching off street lighting overnight, using sleep mode for unoccupied meeting rooms and turning the heating down one degree. Plans have also been developed for reduced-power configurations to face possible load shedding should it be required by our electricity supplier, EDF.

Looking further ahead, work has been proceeding well with our application for ISO 50001 energy management

2023年の運転時間は20%削減(→75日程度) 限られた時間の中で、積算輝度(データ)を最大化する運転

Related Articles





Impressive level of control, for example...

- Beta* levelling routinely used for the first 5-6 hours of every fill
 - Fully automated levelling for IP1 / IP5 (μ = 54 ± 2.5%)
 - Luminosity jumps below ~5% (as requested by Experiments)
 - Inner Triplet cooling for collision debris limited to ~2×10³⁴ cm⁻² s⁻¹





M. Lamont, "LHC status", Moriond QCD 2023

物理過程の生成断面積

陽子・陽子衝突の重心系エネルギーが増加することにより、重い粒子の生成断面積が増 える。

	Run 2→ Run 3	Run 3→ HL-LHC
Channel	13.6 / 13 TeV	14 / 13.6 TeV
H (ggF) 標準理論の	<mark>過程</mark> 7%	6%
HH	11%	7%
tt	11%	6%
ttH	13%	7%
tttt	19%	11%
SUSY stop (1.2–1.5 TeV)	20–30%	14–19%
Z' (5–6 TeV)	50-70%	30–40%
QBH (9.5 TeV) <u>重い新粒</u> -	子生成 250%	100%

$t\bar{t}/Z$ Cross Section Ratio in 2022 Data



$H \rightarrow \gamma \gamma, H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4\ell$ in 2022 Data

- $H \rightarrow \gamma \gamma, H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4\ell$ は、ヒッグス粒子発見時のメインチャンネルだった
- 質量やCP測定など、ヒッグス粒子の精密測定がしやすいチャンネル



12

CDFによるW質量のアップデート (2022)

- CDF update: $M_W = 80\,433.5 \pm 9.4 \,\text{MeV}$
 - More precise than all previous measurement combined.
 - Tension of 7σ with SM expectation.
- SM expectation: $M_W = 80.357 \pm 6 \text{ MeV}$



CDFによるW質量のアップデート (2022)

- CDF update: $M_W = 80\,433.5 \pm 9.4 \,\text{MeV}$
 - More precise than all previous measurement combined.
 - Tension of 7σ with SM expectation.
- SM expectation: $M_W = 80.357 \pm 6 \text{ MeV}$





ATLAS 2023 Result weighs in

ATLASでのW質量測定結果と標準理論は、非常によく一致している



ヒッグス粒子の生成・崩壊の精密測定

ヒッグス粒子のさまざまな生成・崩壊過程を精密測定し、標準理論を厳しく検証する。



17

Particle mass (GeV)

 $H \rightarrow Z\gamma$ の兆候

Η

AAAAA, 2

MMM 1

- CMSとのコンバイン解析で3.4 σ で $H \rightarrow Z\gamma$ 過程の兆候を確認
- $Br(H \to Z\gamma) = (3.4 \pm 1.1) \times 10^{-3}$ - $Br^{SM} \sim 1.5 \times 10^{-3}$
 - ≲1.9σで標準理論と一致



annn Z



- データ量は、積算ルミノシティ(単位 b⁻¹)で測る。
- 積算ルミノシティ L

・ 生成される事象数 $n = \sigma \times L$ (例) $\sigma(H) \sim 49$ pb、Run 2で生成され たヒッグス粒子は、

49000[fb]×139[fb⁻¹]~6.7M(個)

	year	<i>E_{CM}</i> (TeV)	integ lumi [fb ⁻¹]
Run 1	2011	7	5
	2012	8	21
Run 2	2015-2018	13	139
Run 3	2022-2025	13.6	250
HL-LHC	2029-2038	14	3000

パイルアップ事象

LHCではバンチ化した陽子ビームが衝突



	LHC(2015)	HL-LHC
バンチ長(cm)	8	9
バンチ直径(cm)	8.5	7
バンチあたり陽子数	11×10^{10}	22×10^{10}
瞬間輝度(cm ⁻² s ⁻²)	2.1×10^{34}	5.0×10^{34}

1回のバンチクロッシングで複数のpp衝突が起きる

2012年のデータ中に見つかった25 vertex事象



Run3では、平均50vertexらい



パイルアップ重色 HL-LHCでは。。。



1回のバンチクロッシングで平均~280の pp衝突が起きる。 従来の検出器では、あまりに多くの粒子 が通過するため、鳴りっぱなしになってし まう。

⇒チャンネルを細分化し、放射線に強い 検出器が必要。

⇒Inner Detectorをすべてシリコン検出 器に置き換たITkにアップグレード。

1回のバンチクロッシングで核

pp衝突が起きる

2012年のデータ中に見つかった25 vertex事象



現在のLHCの典型的なパイルアップ

Run3では、平均50vertexらい



ATLAS Detector Upgrade for HL-LHC

Upgraded / consolidated most of parts due to...

- Higher particle density
- Higher radiation damage
- Higher trigger rate

Muon System: Chamber upgrade,



現在の内部検出器とITk—レイアウト比較





- 2023年度は、ストリップもピクセルも量産の段階。
- ピクセルはセンサー+読み出しをモジュールに組み上げる作業。
- 製造品をCERNに送る前に測定し、性能をチェック=QC, Quality Control。
- 製造品をサンプリングし、放射線照射試験により放射線耐性をチェック=QA, Quality Assurance。

ストリップQC

浜ホトにて写真撮影+メトロロジー、筑波大からはリモートで
 モニター、解析。









ピクセルモジュールの量産



日本グループで2,200モジュールを担当。

ピクセル量産中のKEKでのQC、QA測定



ピクセルモジュールの量産

モジュール製作は、ハヤシレピック社内のクリーンルームで、
 ITk日本グループのスタッフ・学生がシフトを取って行う。



ピクセルモジュールの量産

 モジュール製作は、ハヤシレピック社内のクリーンルームで、 ITk日本グループのスタッフ・学生がシフトを取って行う。



まとめ

- ATLAS実験では、LHCによる世界最高エネルギーの陽子・ 陽子衝突データを取得、解析している。
- 2022年にはRun3実験が始まった。節電要請の中で、短縮したビーム時間で最大のデータを取得する運転を行っている。
- Run3の13.6 TeVデータの解析結果が、すでにいくつか公表 されている。
 - $-\sigma_{t\bar{t}}/\sigma_Z$
 - $H \rightarrow \gamma \gamma, H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4\ell$
- Run2データの解析も、続いている。
- ITkの量産体制について
 - ストリップセンサーの量産が順調に進んでいる。
 - 2023年度にはPixelモジュールのPreproductionが本格 化する。

backup

LS2での加速器のアップグレード

- LS2 (2019-2021)
 - Run3の準備とメンテナンス だけでなく、HL-LHCに向けて の加速器アップグレードも多 く行われた.
- 陽子ビームの強度を上げるため に、LinacでH⁻を加速する.
 - Linac 2をLinac 4で置き換え.
 - Booster injectionをアップグ レード.
 - SPSのRFをアップグレード:真
 空管を半導体トランジスター
 に交換.
- ビームエネルギーの増強(to 6.8 TeV).
- 磁石の交換,その他のメンテナン ス, ...

Linac 4

H- ions at a higher energy of 160 MeV (was 50 MeV with Linac 2)



SPS RF

New system using solid-state amplifiers.





ATLAS LS2 Upgrade: L1 Calo Trigger

トリガー用読み出しを細分化することで、電子、光子トリガーへのバックグラウンドの影響を減ら す。 トリガーエレクトロニクスのアップグレード。





Nucl.Instrum.Meth. A824 (2016) 374-378



Key numbers

- 5000 new optical fibres
- 1524 Front-End readout Boards refurbished
- 23.6 Tbps (Tera-bits per second) of data from the Super Cells

ATLAS LS2 Upgrade: L1 Muon Trigger

前方領域に新しいトリガーチェンバーNew Small Wheelをインストール。







NSW being positioned

Detector Coordinates



World Averages of Heavy Particle Masses

Prog. Theor. Exp. Phys.2020, 083C01 (2020) and 2021 update

	Mass (Mass (GeV/ c^2)		Contributing Experiments	discovery
W	80.387	±0.016	±0.02%	LEP, Tevatron, LHC	1983
Ζ	91.1876	±0.0021	±0.002%	LEP	1983
top	172.76	±0.30	±0.2%	Tevatron, LHC	1995
Higgs	125.25	<u>+</u> 0.17	±0.1%	LHC	2012

- Improving top quark mass is challenging, due to top quark engagement with strong interaction.
- Higgs measurement still have room for improvement, both for systematic and statistical uncertainties.
- W boson mass measurement is at $\pm 0.02\%$ precision.
 - Measurement technique is mature, and improvement is most challenging!

Profile Likelihood Fitting

- Template fittingでは、統計不確かさのみを考慮して χ^2 を最小化していた。
- PLHでは、系統不確かさに関するパラメータも最適化しながらフィットが行われる。

$$L\left(\mu, \vec{\theta} | \vec{n}\right) = \prod_{\substack{j \\ i}} \prod_{\substack{i \\ \text{Bin } i \text{ of event category } j \\ n_{ji} \text{ number of events in } (ji) \\ \theta \text{ Nuisance Parameter for each systematic source} \\ \mu \text{ parameter of interest, e.g. } m_W \\ \nu_{ji} = S_{ji}(\mu, \vec{\theta}) + B_{ji}(\mu, \vec{\theta}) \\ v_{ji}(\mu, \vec{\theta}) = \Phi \times \left[S_{ji}^{\text{nom}} + \mu \times \left(S_{ji}^{\mu} - S_{ji}^{\text{nom}} \right) \right] + \sum_{s} \theta_s \times \left(S_{ji}^{p} - S_{ji}^{\text{nom}} \right) \\ + B_{ji}^{\text{nom}} + \sum_{b} \theta_b \times \left(B_{ji}^{p'} - B_{ji}^{\text{nom}} \right), \end{cases}$$

Template vs PLH fit results



*m_W*中心値のシフト -16 MeV *m_W* [MeV]

m_w中心値のシフト -12 MeV m_w [MeV]

Pseudo Exp. results

 系統不確かさNPをふりながらのPEでは、p^dフィットの揺らぎ は16 MeV



Figure 2: Spread of m_W fit results for 1000 random variations of all sources of systematic uncertainty, using the p_T^ℓ distribution (left) and the m_T distribution (right), and the CT10nnlo PDF set.

Parton Distribution Functionとは

- 陽子のp_zのうち、反応するパートンがもらう割合xの確率
 密度関数
- 過去のいろいろな実験のデータをフィットすることで経験
 的に決まっている



PDF Dependence



ATLAS 2018と2023とCDFの結果の比較

		Source	Uncertainty (MeV)
2018	87370 <u>±</u> 19 MeV	Lepton energy scale	3.0
2023	80360.4 ± 16.3 MeV	Lepton energy resolution	1.2
2025	000001 - 1000 MeV	Recoil energy scale	1.2
CDF	80433 5 + 9 4 MeV	Recoil energy resolution	1.8
CDI		Lepton efficiency	0.4
		Lepton removal	1.2
		Backgrounds	3.3
		$p_T^Z \text{ model}$	1.8
		$p_T^W/p_T^Z \mathrm{model}$	1.3
		Parton distributions	3.9
		QED radiation	2.7
		W boson statistics	6.4

2018 ATLASの不確かさテーブル

Combined categories	Value [MeV]	Stat. Unc.	Muon Unc.	Elec. Unc.	Recoil Unc.	Bckg. Unc.	QCD Unc.	EW Unc.	PDF Unc.	Total Unc.	χ^2/dof of Comb.
m_{T} - $p_{\mathrm{T}}^{\ell}, W^{\pm}, e$ - μ	80369.5	6.8	6.6	6.4	2.9	4.5	8.3	5.5	9.2	18.5	29/27

Total

2023 ATLASの不確かさテーブル

Obs.	Mean	Elec.	PDF	Muon	$_{\rm EW}$	PS &	Bkg.	Γ_W	MC stat.	Lumi	Recoil	Total	Data	Total
	[MeV]	Unc.	Unc.	Unc.	Unc.	A_i Unc.	Unc.	Unc.	Unc.	Unc.	Unc.	sys.	stat.	Unc.
p_{T}^ℓ	80360.1	8.0	7.7	7.0	6.0	4.7	2.4	2.0	1.9	1.2	0.6	15.5	4.9	16.3
m_{T}	80382.2	9.2	14.6	9.8	5.9	10.3	<u>0.0</u>	7.0	2.4	1.8	11.7	24.4	6.7	25.3

9.4

2018 ATLASの不確かさテーブル

LHCでのヒッグス粒子の生成

• LHCでは、4つの物理過程でヒッグス粒子は生成される。



標準理論とデータの比較

Stand	lard Model Total I	Production Cross		ments	∫£ dt [fb ^{−1}]	Reference
nn	$\sigma = 96.07 \pm 0.18 \pm 0.91$ mb (data) COMPETE HPB1B2 (theory)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		4	50×10 ⁻⁸	PLB 761 (2016) 158
hh	$\sigma = 95.35 \pm 0.38 \pm 1.3 \text{ mb} \text{ (data)}$ COMPETE HPB1B2 (theory)	ATI AS Preliminary	0		8×10 ⁻⁸	Nucl. Phys. B, 486-548 (201
	$\sigma = 190.1 \pm 0.2 \pm 6.4 \text{ nb (data)}$ DYNNI 0.2 ± 6.4 nb (data)	AILAO I Iominiary			0.081	PLB 759 (2016) 601
w	$\sigma = 112.69 \pm 3.1$ nb (data) DVNNI Q + CT14NNI Q (theory)		\mathbf{A}^{+}	L L	20.2	EPJC 79 (2019) 760
	$\sigma = 98.71 \pm 0.028 \pm 2.191 \text{ nb (data)}$	$\sqrt{s} = 7,8,13$ lev	0		4.6	EPJC 77 (2017) 367
	$\sigma = 58.43 \pm 0.03 \pm 1.66 \text{ nb (data)}$			6	3.2	JHEP 02 (2017) 117
z	$\sigma = 34.24 \pm 0.03 \pm 0.92 \text{ nb (data)}$		A		20.2	JHEP 02 (2017) 117
	$\sigma = 29.53 \pm 0.03 \pm 0.77$ nb (data) DYNNI O+CT14 NNI O (theory)		0		4.6	JHEP 02 (2017) 117
	$\sigma = 826.4 \pm 3.6 \pm 19.6 \text{ pb (data)}$	Ċ.		ů –	36.1	EPJC 80 (2020) 528
Ŧ	$\sigma = 242.9 \pm 1.7 \pm 8.6 \text{ pb} (data)$	۵ '			20.2	EPJC 74 (2014) 3109
· ·	$\sigma = 182.9 \pm 3.1 \pm 6.4 \text{ pb (data)}$	ò			4.6	EPJC 74 (2014) 3109
	$\sigma = 247 \pm 6 \pm 46 \text{ pb} (\text{data})$				3.2	JHEP 04 (2017) 086
t_chan	$\sigma = 89.6 \pm 1.7 + 7.2 - 6.4 \text{ pb (data)}$	▲ -			20.3	EPJC 77 (2017) 531
t-chan	$\sigma = 68 \pm 2 \pm 8 \text{ bb (data)}$	0			4.6	PRD 90, 112006 (2014)
	$\sigma = 94 \pm 10 + 28 - 23 \text{ pb} \text{ (data)}$	6			3.2	JHEP 01 (2018) 63
Wt	$\sigma = 23 \pm 1.3 + 3.4 - 3.7 \text{ pb} (\text{data})$	Δ -			20.3	JHEP 01, 064 (2016)
	$\sigma = 16.8 \pm 2.9 \pm 3.9 \text{ pb} \text{ (data)}$	D			2.0	PLB 716, 142-159 (2012)
	$\sigma = 55.5 \pm 3.2 + 2.4 - 2.2 \text{ pb} (\text{data})$	- <u> </u>		ā	139	ATLAS-CONF-2022-002
- I	$\sigma = 27.7 \pm 3 + 2.3 - 1.9 \text{ pb (data)}$	<u>م</u> -			20.3	EPJC 76 (2016) 6
	$\sigma = 22.1 + 6.7 - 5.3 + 3.3 - 2.7 \text{ pb} (\text{data})$	6			4.5	EPJC 76 (2016) 6
	$\sigma = 130.04 \pm 1.7 \pm 10.6 \text{ pb (data)}$		Theory	- D	36.1	EPJC 79 (2019) 884
^/\/	$\sigma = 68.2 \pm 1.2 \pm 4.6 \text{ pb (data)}$	Δ ⁺		L L	20.3	PLB 763, 114 (2016)
	$\sigma = 51.9 \pm 2 \pm 4.4 \text{ pb} (\text{data})$	0	LHC pp $\sqrt{s} = 13$ TeV	6	4.6	Phys. Rev. D 87 (2013) 112
	$\sigma = 51 \pm 0.8 \pm 2.3 \text{ pb} (\text{data})$	E .	Data		36.1	EPJC 79 (2019) 535
M7	$\sigma = 24.3 \pm 0.6 \pm 0.9 \text{ pb} (\text{data})$	<u>م</u> +	Dala stat	L L	20.3	PRD 93, 092004 (2016)
	$\sigma = 19 + 1.4 - 1.3 \pm 1 \text{ pb (data)}$	0	stat ⊕ svst	6	4.6	EPJC 72 (2012) 2173
	$\sigma = 17.3 \pm 0.6 \pm 0.8 \text{ pb} (\text{data})$	L.		1 1	36.1	PRD 97 (2018) 032005
77	$\sigma = 7.3 \pm 0.4 + 0.4 - 0.3 \text{ pb (data)}$	A ⁺	LHC pp $\sqrt{s} = 8$ TeV	A	20.3	JHEP 01, 099 (2017)
	$\sigma = 6.7 \pm 0.7 + 0.5 - 0.4 \text{ pb} \text{ (data)}$	0	Data		4.6	JHEP 03, 128 (2013)
s_chan	$\sigma = 4.8 \pm 0.8 \pm 1.6 \pm 1.3 \text{ pb (data)}$		stat		20.3	LB 756, 228-246 (2016)
-	$\sigma = 870 \pm 130 \pm 140 \text{ fb} (\text{data})$		stat ⊕ syst —		36.1	PRD 99, 072009 (2019)
tW	$\sigma = 369 + 86 - 79 \pm 44 \text{ fb} \text{ (data)}$		LHC pp $\sqrt{s} = 7$ TeV		20.3	JHEP 11, 172 (2015)
	$\sigma = 990 \pm 50 \pm 80 \text{ fb} (data)$ Madaraph5 + aMCNLO (theory)	D	Doto		139	Eur. Phys. J. C 81 (2021) 73
ttZ	$\sigma = 176 + 52 - 48 \pm 24 \text{ fb} \text{ (data)}$	A			20.3	JHEP 11, 172 (2015)
^/\ \/\/	$\sigma = 0.82 \pm 0.01 \pm 0.08 \text{ pb} (\text{data})$		stat ⊕ syst		139	arXiv:2201.13045
N/W 7	$\sigma = 0.55 \pm 0.14 + 0.15 - 0.13 \text{ pb (data)}$	0			79.8	PLB 798 (2019) 134913
ŦŧŦ	$\sigma = 24 \pm 4 \pm 5 \text{ fb} (\text{data})$				139	JHEP 11 (2021) 118
				lilium nu liuu liuu li		
10	-5 10 -4 10 -3 10 -2 10-	$^{-1}$ 1 10 ¹ 10 ² 10 ³	10^4 10^5 10^6 10^{11}	0510152025		
10	10 10 10 10	10 10 10	TO TO TO TO	1 1 /11	Statu	is: February 2022
			σ lpbl	data/theory		

13桁にわたる様々な生成断面積が、どれもよく一致している。

ヒッグス発見チャンネルの現在

2012年夏、ヒッグス粒子 発見時のデータ

H → WW*チャンネルも合わせて5.9 σ の有意度でヒッグス 粒子を発見。



 $H \to ZZ^* \to 4\ell$



Phys. Lett. B 716 (2012) 1-29

Run 2全データの分布

現在では、発見に 使ったチャンネルでは 大量の候補事象。 Run2データではヒッグ ス粒子の精密測定を 行っている。





arXiv:2207.00348

Phys. J. C 80 (2020) 942

LHCでのヒッグス粒子の生成・崩壊

• 主な生成モードが4つある





• 崩壊分岐比

$H ightarrow b\overline{b}$		$H ightarrow au^{2}$	+τ-	$H ightarrow \mu^+ \mu^-$		$H o \mu^+ \mu^- \qquad H o c \overline{c}$		b/c	τ/μ
57.7%		6.32	%	0.022%		0.022% 2.91%		2.91%	
$H \rightarrow gg$	H	$H \to \gamma \gamma$	$H \rightarrow$	Ζγ	$H \rightarrow WV$	N	$H \rightarrow ZZ$	Γ _H [MeV]	
8.6%		0.23%	0.1	.5%	21.5%		2.64%	4.07	
			H	-<	W/Z H	ا حر ا	W γ/Z	$\frac{t/b/\tau}{t/b/\tau}$, v /Z 46