# Sparse modeling approach to extract spectral functions form Euclidean-time correlators of lattice QCD

#### 大野浩史 (筑波大学計算科学研究センター) 共同研究者: 髙橋純一 (気象大学校)、富谷昭夫 (大阪国際工科専門職大学)

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告&交流会 2023年12月18日



- 背景
- スパースモデリング
- スペクトル関数の計算への応用
  - Mock data テスト
  - Lattice QCD data
- まとめと今後の展望

### QGPとクォーコニウム

- クォーコニウム (η<sub>c</sub>, J/Ψ, χ<sub>c</sub>, η<sub>b</sub>, Y, χ<sub>b</sub> ...)
  - 重いクォーク (c, b クォーク) とその反クォークの束縛状態
  - 重イオン衝突の早い段階で生成 → QGPの生成からハドロンへの再凝縮に至るすべての過程を経験



- 重イオン衝突実験において生成される QGP の性質を調べる上で重要な粒子

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

## 高温媒質中のクォーコニウム及び重クォークの性質の理解



クォーコニウムの種類ごとに異なる束縛エネルギー → 異なる消失温度 → QGP温度計



PHENIX Collaboration, PRL 98 (2007) 172301

重クォークの流体力学的性質 (輸送係数) → 流体モデルに対する重要なインプット

### 相関関数とスペクトル関数

#### クォーコニウム相関関数 ← 格子QCD計算で計算可能

$$G_{H}(\tau, \vec{p}) \equiv \int d^{3}x e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \langle J_{H}(\tau, \vec{x}) J_{H}(0, \vec{0}) \rangle \qquad J_{H}(\tau, \vec{x}) \equiv \bar{\psi}(\tau, \vec{x}) \Gamma_{H}\psi(\tau, \vec{x})$$
$$= \int_{0}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \rho_{H}(\omega, \vec{p}) K(\omega, \tau) \qquad K(\omega, \tau) \equiv \frac{\cosh[\omega(\tau - 1/2T)]}{\sinh(\omega/2T)}$$

#### スペクトル関数 → 高温媒質中のクォーコニウムの情報を含む



宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

### スペクトル関数計算の困難

- ・ 典型的な ill-posed 問題
  - 相関関数からスペクトル関数への逆問題を解く必要がある
  - (格子QCDで得られる相関関数のデータ点数)

<< (スペクトル関数を表現するために必要な自由度の数)

- 単純な χ<sup>2</sup> フィットはうまくいかない
- 何かしら事前にわかっている情報が必要
  - ・ 摂動論等理論的考察に基づくモデリング H.-T. Ding, O. Kaczmarek, A.-L. Kurse, HO, H. Sandmeyer and H.-T. Shu, Phys. Rev. D 104 (2021) 11, 114508
  - ・最大エントロピー法 (MEM) M. Asakawa, T. Hatsuda and Y. Nakahara, Prog. Part. Nucl. Phys. 46 (2001) 459-508
  - Stochastic法 H.-T. Ding, O. Kaczmarek, Swagato Mukherjee, HO and H.-T. Shu, PRD 97 (2018) 9, 094503
  - Backus Gilbert法 B. B. Brandt, A. Francis, H. B. Meyer, and D. Robaina, Phys. Rev. D 92, 094510 (2015)
  - スパースモデリング E. Itou, Y. Nagai, J. High Energ. Phys. 2020, 7 (2020)
  - ...

#### 様々な手法を比較して系統誤差を見積もることが必要!

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

### 摂動論等理論的考察に基づくモデリング

H.-T. Ding, O. Kaczmarek, A.-L. Kurse, HO, H. Sandmeyer and H.-T. Shu, Phys. Rev. D 104 (2021) 11, 114508



- チャーモニウムにはピーク構造が必要ない(消失を示唆)
- ボトモニウムには相転移温度の1.5倍の温度程度までピーク構造があってもよい(残存を示唆)

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

#### **MEM & Stochastic method**

K.S.D. Beach, arXiv:cond-mat/0403055

J/Ψ@0.75*T*<sub>c</sub>, 128<sup>3</sup>x96, Quenched

H.-T. Ding, O. Kaczmarek, Swagato Mukherjee, HO and H.-T. Shu, PRD 97 (2018) 9, 094503



### スペクトル関数計算の困難

- ・ 典型的な ill-posed 問題
  - 相関関数からスペクトル関数への逆問題を解く必要がある
  - (格子QCDで得られる相関関数のデータ点数)

<< (スペクトル関数を表現するために必要な自由度の数)

- 単純な χ<sup>2</sup> フィットはうまくいかない
- 何かしら事前にわかっている情報が必要
  - ・

    摂動論等理論的考察に基づくモデリング

     H.-T. Ding, O. Kaczmare

     Phys. Rev. D 104 (2021
     )

     )
  - ・最大エントロピー法 (MEM) M. Asakawa, T. Hatsuda and Y. Nakahara, P
  - Stochastic法 H.-T. Ding, O. Kaczmarek, Swagato Mukherjee, HO and H.-T. Shu,
  - Backus Gilbert法 B. B. Brandt, A. Francis, H. B. Meyer, and D. Robaina, Phys.
  - スパースモデリング

E. Itou, Y. Nagai, J. High Energ. Phys. 2020, 7 (2020)



#### 様々な手法を比較して系統誤差を見積もることが必要!

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

### スパースモデリングの概要

• スパースモデリングを用いたスペクトル関数の計算 ← 物性物理学分野で提案

H. Shinaoka, J. Otsuki, M. Ohzeki, K. Yoshimi, Phys. Rev. B 96 (2017) 035147 J. Otsuki, M. Ohzeki, H. Shinaoka, K. Yoshimi, Phys. Rev. E 95 (2017) 061302

- MEMと異なる正則化 (デフォルトモデルがない) → L1正則化 (LASSO回帰)  $F(\rho') = \frac{1}{2} ||G' - S\rho'||_2^2 + \lambda ||\rho'||_1$  $\lambda > 0: ハイパーパラメ-タ$
- カーネルを特異値分解し、小さい特異値の寄与を無視
   →スペクトル関数のランクを削減

$$K = USV^{\mathrm{t}} \longrightarrow \rho' \equiv V^{\mathrm{t}}\rho \quad G' \equiv U^{\mathrm{t}}G$$

• Alternating Direction Method of Multipliers (ADMM) により最適化問題を解く

S. Boyd, et al., Foundations and Trends R in Machine Learning 3, 1 (2011)

宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会 Cf. 最大エントロピー法 (MEM)  $F(\rho) = \frac{1}{2} ||G - S\rho||_2^2 - \lambda S(\rho)$   $S(\rho) = \sum_{l=1}^{N_\omega} \left[ \rho_l - m_l - \rho_l \log\left(\frac{\rho_l}{m_l}\right) \right]$ : Shannon-Jaynes エントロピー m : デフォルトモデル (事前知識)

#### L1正則化の幾何学的解釈

簡単のため、2変数の問題を考える



なるべく大きさが小さく、スパースな解を選択

なるべく大きさの小さい解を選択 (スパースとは限らない)

### スパースモデリングの手順(1)

1. カーネル K(ω,τ) を特異値分解

K = USV<sup>t</sup> S: M×N 対角行列、U: M×M 直行行列、V: N×N 直行行列 M: 虚時間 τ の点数、N: 周波数 ω の点数

2. V<sup>t</sup> で基底を変換

 $\rho' \equiv V^{\mathrm{t}} \rho$ 

- 3.  $\rho'_l$ の要素の内、小さい特異値に対応するもの ( $s_l/s_1 < 10^{-15}$ )を削減
  - $S: M \times N \to L \times L$
  - $U:M\times M\to M\times L$
  - $V: N \times N \to N \times L$
  - L: 使用する特異値の数



4. 損失関数を以下で定義

$$F(\boldsymbol{\rho}') = \frac{1}{2} (\boldsymbol{G} - US\boldsymbol{\rho}')^{\mathrm{t}} C^{-1} (\boldsymbol{G} - US\boldsymbol{\rho}') + \lambda ||\boldsymbol{\rho}'||_{1} \equiv \chi^{2}(\boldsymbol{\rho}') + \lambda ||\boldsymbol{\rho}'||_{1}$$
  
二乗誤差

5. 最適なハイパーパラメータ $\lambda = \lambda_{opt} \delta \chi^2$ の kink から決定



6. 尤もらしいスペクトル関数を ADMM による最適化問題を解くことで決定 スペクトル関数の非負値性を課しながら解く

#### Mock data テスト: mock spectral function

• Vector channel e<sup>+</sup>e<sup>-</sup> annihilation

$$\rho_{in}(\omega) = \frac{2\omega^2}{\pi} \left[ \frac{F_{\rho}^2 \frac{\Gamma_{\rho}(\omega)m_{\rho}}{(\omega^2 - m_{\rho}^2)^2 + \Gamma_{\rho}^2(\omega)m_{\rho}^2}}{\text{peak}} + \frac{1}{\frac{8\pi}{\pi}} \left(1 + \frac{\alpha_s}{\pi}\right) \frac{1}{1 + e^{(\omega_0 - \omega)/\delta}} \right]$$
continuum

•  $\langle 0|\bar{d}\gamma_{\mu}u|\rho\rangle = \sqrt{2}F_{\rho}m_{\rho}\epsilon_{\mu} = \sqrt{2}f_{\rho}m_{\rho}^{2}\epsilon_{\mu}$ 

• 
$$\Gamma_{\rho}(\omega) = \frac{1}{48\pi} \frac{m_{\rho}^3}{F_{\rho}^2} \left(1 - \frac{4m_{\pi}^2}{\omega^2}\right)^{3/2} \theta(\omega - 2m_{\pi})$$
 : threshold of  $\rho \to \pi \pi$  decay

・ パラメータ

$$m_{\rho} = 0.77, \, m_{\pi} = 0.14, \, F_{\rho} = 0.142, \, \omega_0 = 1.3, \, \delta = 0.2, \, \alpha_s = 0.3$$



#### 宇宙史研究センター2023年度 第2回構成員会議・成果報告会&交流会

#### Mock data テスト: mock data の作成

• 相関関数の中心値

$$G(\tau) = \int d\omega \rho_{in}(\omega) K(\omega, \tau) \qquad K(\omega, \tau) = e^{-\omega\tau} \qquad \tau_{max} = \Delta \tau (N_{\tau} - 1) \qquad \Delta \tau = 0.5$$

- ・ 相関関数の誤差: 以下で定義される分散  $\sigma(\tau)$  のガウス乱数で生成 (共分散は 0)  $\sigma(\tau) = b \cdot e^{a\tau} G(\tau)$  a = 0.1  $b = 10^{-10}$
- 周波数の範囲と点数:  $0 \le \omega \le 6$ 、 $N_{\omega} = 601$
- ・ 虚時間の点数 (3種類): N<sub>τ</sub> = 16, 31, 46

・ 次の再構成誤差を評価: 
$$r = \sum_{j=1}^{N_{\omega}} ((
ho_{in}(\omega_j) - 
ho_{out}(\omega_j))/\omega^2)^2$$

#### Mock data テスト: 結果1



• データ点数が大きいほど再構成誤差が小さい。

 ・ 周波数が低い領域で非負値性が満たされていない。

#### Mock data テスト: 結果2



・非負値性も含めよく再現できている
 、ピークがない担合け低用に数値はの振動す

→ピークがない場合は低周波数領域の振動が小さい

#### Lattice QCD data: セットアップ

- Standard plaquette gauge + O(a) improved Wilson fermion 作用
- クエンチ近似 (クォーク真空偏極の効果を無視、計算コスト小)
- 格子間隔:  $a = 0.010 \, \text{fm}, a^{-1} \simeq 18.97 \, \text{GeV}$
- ・ 格子サイズ (空間、時間方向):  $N_{\sigma} = 128, N_{\tau} = 96$
- 配位数:234
- Charmonium correlator in the vector channel at 0.75T<sub>c</sub>

H.-T. Ding, A. Francis, O. Kaczmarek, F. Karsch, H. Satz, W. Soeldner, Phys. Rev. D 86, 014509 (2012)



#### Lattice QCD data: 規格化とデータの選択

• カーネルとスペクトル関数を次のように変形

$$\tilde{K}(\omega,\tau;\tau_0) \equiv \frac{K(\omega,\tau)}{K(\omega,\tau_0)} = \frac{\cosh\left[\omega\left(\tau - \frac{1}{2T}\right)\right]}{\cosh\left[\omega\left(\tau_0 - \frac{1}{2T}\right)\right]}$$

 $\tilde{\rho}(\omega; \tau_0) = \rho(\omega) K(\omega, \tau_0)$ 

• 相関関数のデータの内、格子化誤差の大きい部分は用いない

$$\tau_0/a \le \tau/a \le \frac{N_\tau}{2}, \tau_0/a = 4$$

#### Lattice QCD data: 結果

- スペクトル関数はおよそω = 2
   GeV 辺りから立ち上がっている。
- ω = 4 GeV 付近に幅の広いピーク
   を持つ。
- 先行研究 w/ MEM のピーク位置 (約3.48 GeV) とこの格子上での J/Ψ 質量 (約3.472 GeV) より若干 大きな位置にピークがある。



H.-T. Ding, A. Francis, O. Kaczmarek, F. Karsch, H. Satz, W. Soeldner, Phys. Rev. D 86, 014509 (2012)



- スパースモデリングを用いて、格子QCDのEuclidean-time correlatorからスペクトル関数を計算した。
- Mock data を用いたテストで、本手法の性能を評価した
- 実際の Lattice QCD data に対して本手法を適用し、先行研究との比較を行った。
  - 先行研究よりも高い周波数の位置により幅の広い J/Ψピークが得られた

#### 今後の展望

...

...

- •より詳細な手法のチェックが必要
  - スペクトル関数の非負値性
  - 最適なハイパーパラメータλ
  - ADMMの収束性

格子QCDの他のデータに対する解析
 – 高温のデータから Transport peak は得られるか?